

富士吉田市新庁舎建設基本構想

補足資料

令和7年3月

富士吉田市新庁舎整備に関するアンケート 最終報告

回答者数：874名

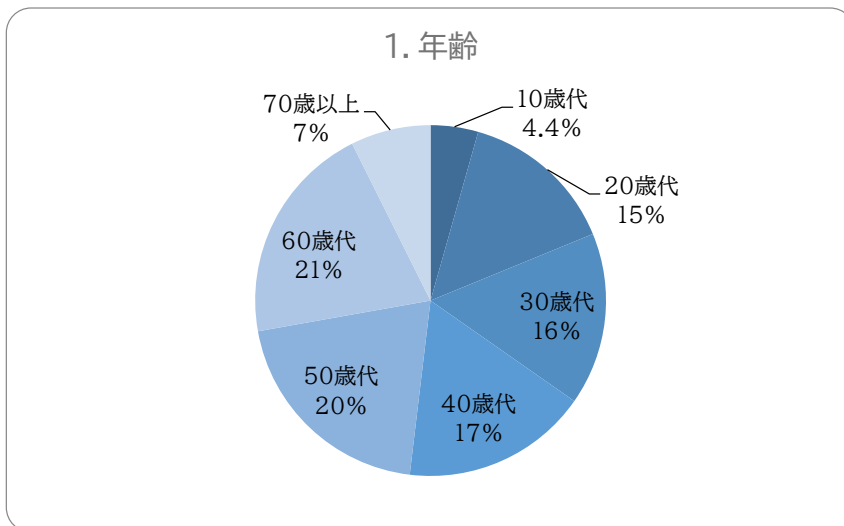
アンケート対象者 2,000名 回答率43.7%

1. あなた自身のことについてお聞きします。

問1) あなたの年齢は？

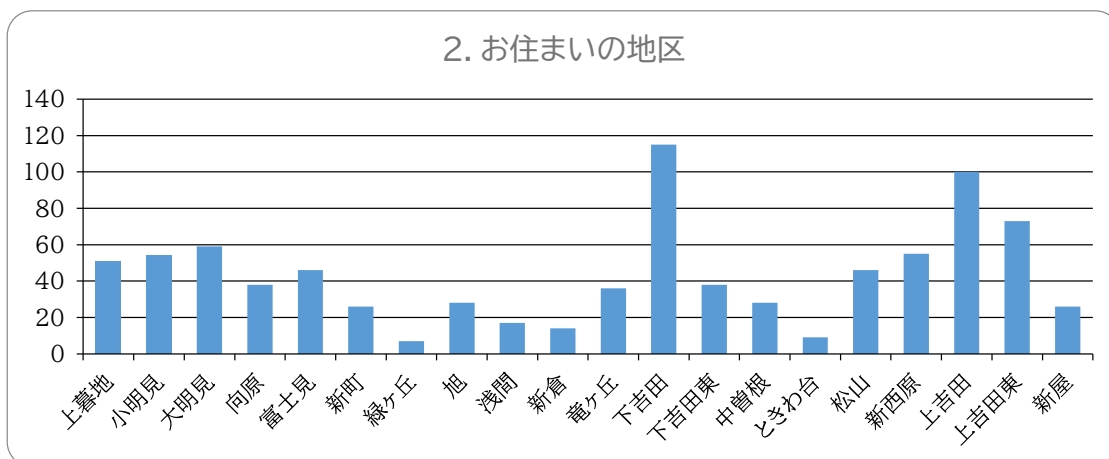
※無回答 7名

選択肢	回答数	割合
1 10歳代	38	4.4%
2 20歳代	125	14.4%
3 30歳代	138	15.9%
4 40歳代	149	17.2%
5 50歳代	176	20.3%
6 60歳代	177	20.4%
7 70歳以上	64	7.4%
	867	100%



問2) あなたがお住まいの地区（住所地）は？ ※無回答 8名

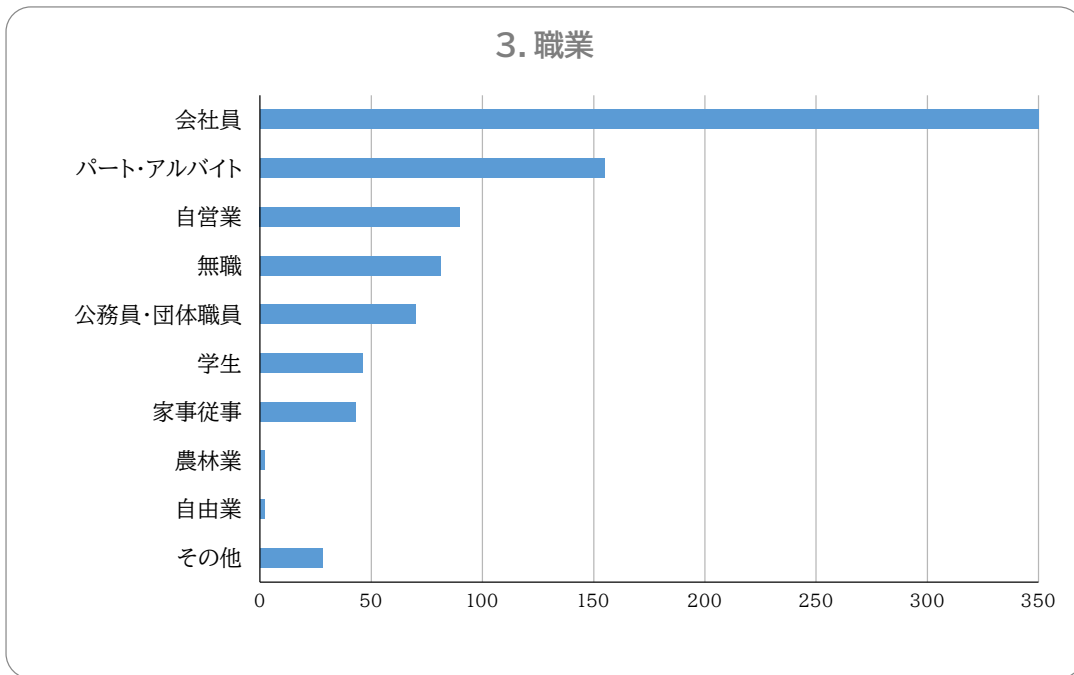
選択肢	回答数	割合
1 上暮地	51	5.9%
2 小明見	54	6.2%
3 大明見	59	6.8%
4 向原	38	4.4%
5 富士見	46	5.3%
6 新町	26	3.0%
7 緑ヶ丘	7	0.8%
8 旭	28	3.2%
9 浅間	17	2.0%
10 新倉	14	1.6%
11 竜ヶ丘	36	4.2%
12 下吉田	115	13.3%
13 下吉田東	38	4.4%
14 中曽根	28	3.2%
15 ときわ台	9	1.0%
16 松山	46	5.3%
17 新西原	55	6.4%
18 上吉田	100	11.5%
19 上吉田東	73	8.4%
20 新屋	26	3.0%
	866	100%



問3) あなたのご職業は？

※無回答7名

選択肢		回答数	割合
3	会社員	350	40.4%
6	パート・アルバイト	155	17.9%
2	自営業	90	10.4%
9	無職	81	9.3%
4	公務員・団体職員	70	8.1%
7	学生	46	5.3%
8	家事従事	43	5.0%
1	農林業	2	0.2%
5	自由業	2	0.2%
10	その他	28	3.2%
		867	100%



その他

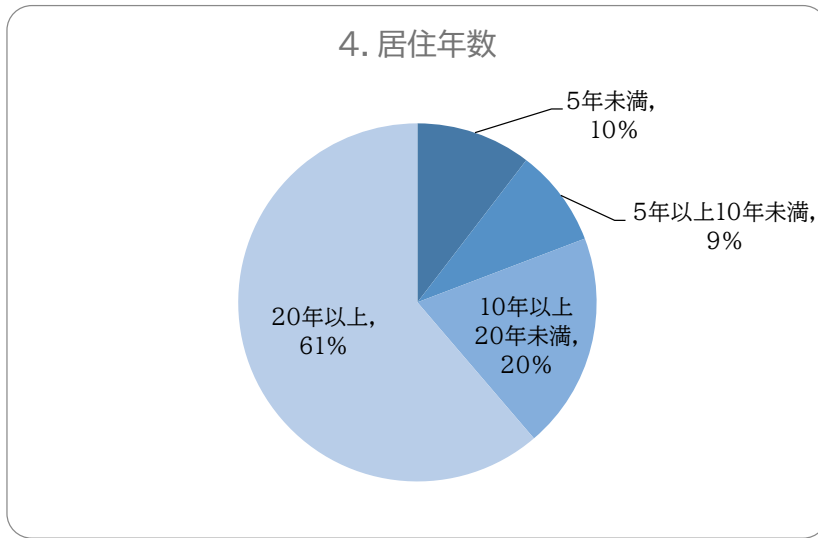
(その他の選択者28名、うち回答者数21名)

会社経営・会社役員	5
主婦・家事手伝い	4
派遣・契約社員	3
その他	5
福祉作業所等	2
休職中その他	2

問4) 居住年数は？

※無回答 9名

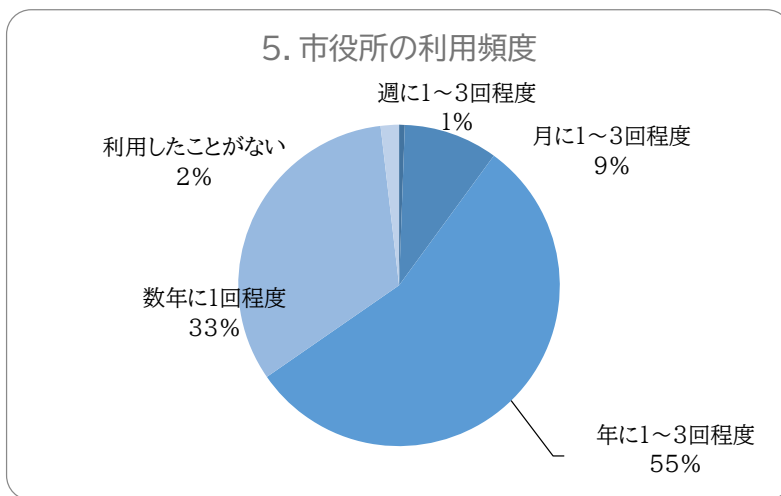
選択肢		回答数	割合
1	5年未満	90	10.4%
2	5年以上10年未満	76	8.8%
3	10年以上20年未満	169	19.5%
4	20年以上	530	61.3%
		865	100%



2. 庁舎の利用状況についてお伺いします。

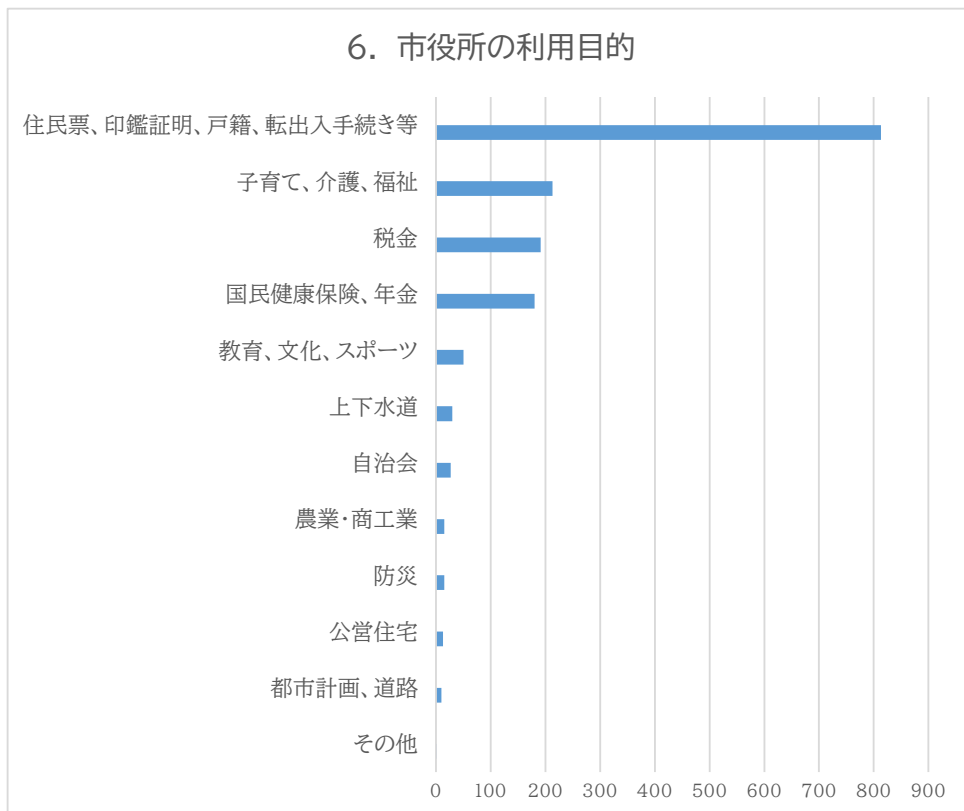
問5) これまで市役所をどれくらいの頻度で利用しましたか？ ※無回答 8名

選択肢		回答数	割合
1	週に1～3回程度	5	0.6%
2	月に1～3回程度	82	9.5%
3	年に1～3回程度	479	55.3%
4	数年に1回程度	284	32.8%
5	利用したことがない	16	1.8%
		866	100%



問6) 過去に市役所を利用された方にお聞きます。市役所を利用した目的（要件）をお答えください。
 (複数選択可)

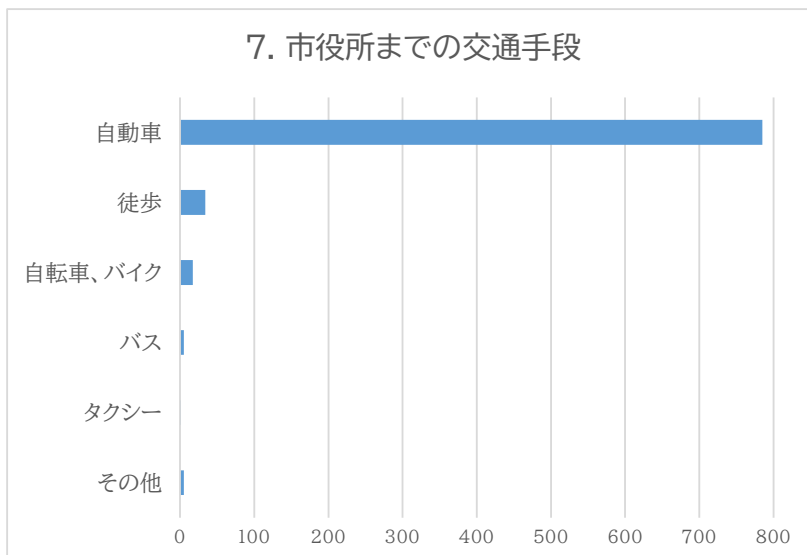
選択肢	回答数	割合
1 住民票、印鑑証明、戸籍、転出入手続き等	813	52.2%
4 子育て、介護、福祉	213	13.7%
3 税金	191	12.3%
2 国民健康保険、年金	180	11.6%
5 教育、文化、スポーツ	50	3.2%
6 上下水道	30	1.9%
10 自治会	27	1.7%
7 農業・商工業	15	1.0%
11 防災	15	1.0%
8 公営住宅	13	0.8%
9 都市計画、道路	10	0.6%
12 その他	1	0.1%
	1558	100%



問7) 過去に市役所を利用された方にお聞きします。市役所までの交通手段をお答えください。

※無回答 27名

選択肢		回答数	割合
1	自動車	785	92.7%
2	徒歩	34	4.0%
3	自転車、バイク	17	2.0%
4	バス	5	0.6%
5	タクシー	1	0.1%
6	その他	5	0.6%
		847	100%

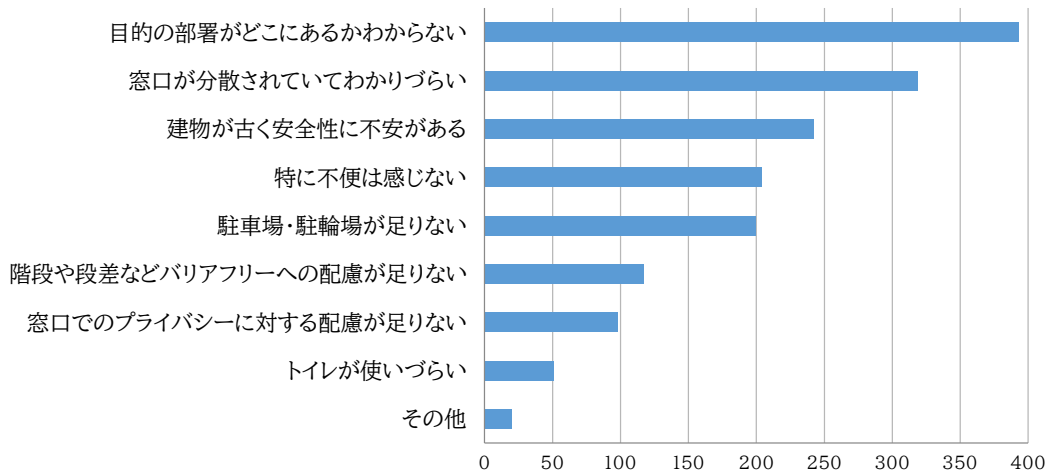


3. 現在の庁舎についてお伺いします。

問8) 庁舎を利用して施設面や環境面で不便に感じたことはありますか。
(最大3つまで○をつけてください。その他を選択する場合は内容を記入してください。)

選択肢		回答数	割合
3	目的の部署がどこにあるかわからない	393	23.9%
7	窓口が分散されていてわかりづらい	319	19.4%
1	建物が古く安全性に不安がある	242	14.7%
8	特に不便は感じない	204	12.4%
2	駐車場・駐輪場が足りない	200	12.2%
6	階段や段差などバリアフリーへの配慮が足りない	117	7.1%
4	窓口でのプライバシーに対する配慮が足りない	98	6.0%
5	トイレが使いづらい	51	3.1%
9	その他	20	1.2%
		1644	100%

8. 庁舎利用時、不便に感じたこと(複数回答)



その他

(その他の選択 19名、うち回答者数18名)

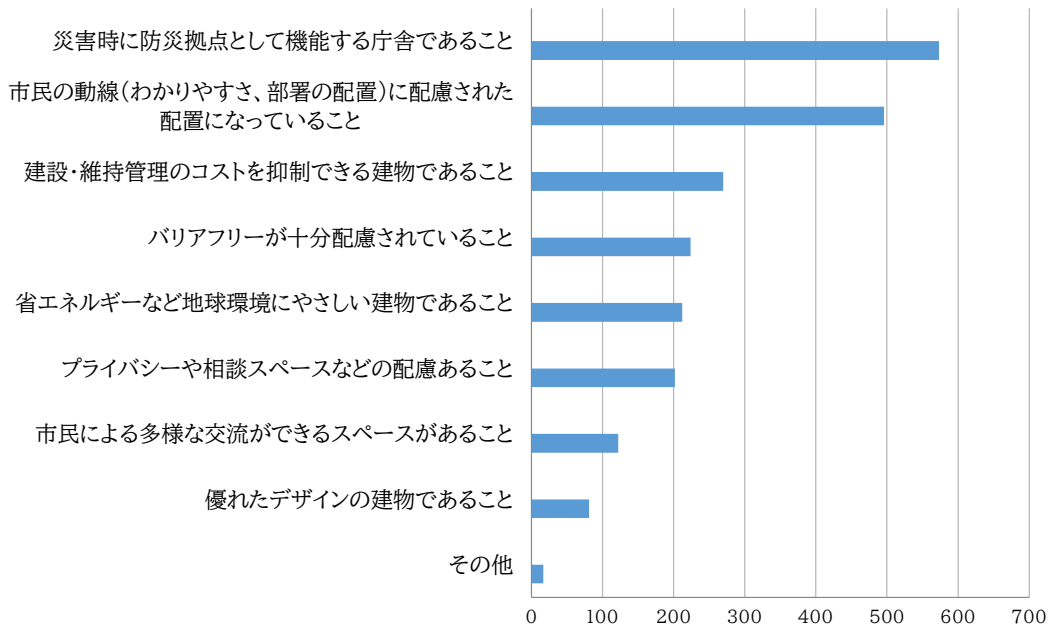
個票	
64	周辺のバリアフリー状況 点字ブロック等
82	各部署の受付がわかりづらい
132	待合の席が少ない。全体的に暗い
208	本庁舎にエレベーターが無い
256	庁舎が分かれていて不便
288	ATM増やす
321	駐車場が狭い
374	災害時に不安がある
435	対応してくれた人の態度が圧を感じて不快だった事がある
537	部署が分散されていて、1箇所で用が足りず不便だと思う
546	駐車場が使用しづらい
594	わからない
691	駐車場の狭さ
787	仕事等で遅くなる場合長い時間が水曜日のみで少々不便
803	駐車場の車止めが破損しており、バックの際車をキズ付けた(誘導員についても高齢な方で配慮がなかった)
815	駐車場が入りにくい
826	建物が古くて暗い感じがする。あまり長い間滞在したくない。
855	暗い。エントランスが。
872	富士山の麓の最古自治体の顔である市役所が古いとイメージが低く見られる不安

4. これからの新庁舎についてお伺いします。

問9) 新庁舎の建設にあたり、あなたが重要視することは何ですか？
(最大3つまで○をつけてください。その他を選択する場合には内容を記入してください。)

選択肢		回答数	割合
1	災害時に防災拠点として機能する庁舎であること	573	26.1%
2	市民の動線(わかりやすさ、部署の配置)に配慮された配置になっていること	496	22.6%
6	建設・維持管理のコストを抑制できる建物であること	270	12.3%
4	バリアフリーが十分配慮されていること	224	10.2%
7	省エネルギーなど地球環境にやさしい建物であること	212	9.6%
3	プライバシーや相談スペースなどの配慮あること	202	9.2%
8	市民による多様な交流ができるスペースがあること	122	5.6%
5	優れたデザインの建物であること	81	3.7%
9	その他	17	0.8%
		2197	100%

9. 新庁舎の建設で重要視すること



問9 「新庁舎の建設で期待すること」の年代別、地域別クロス集計

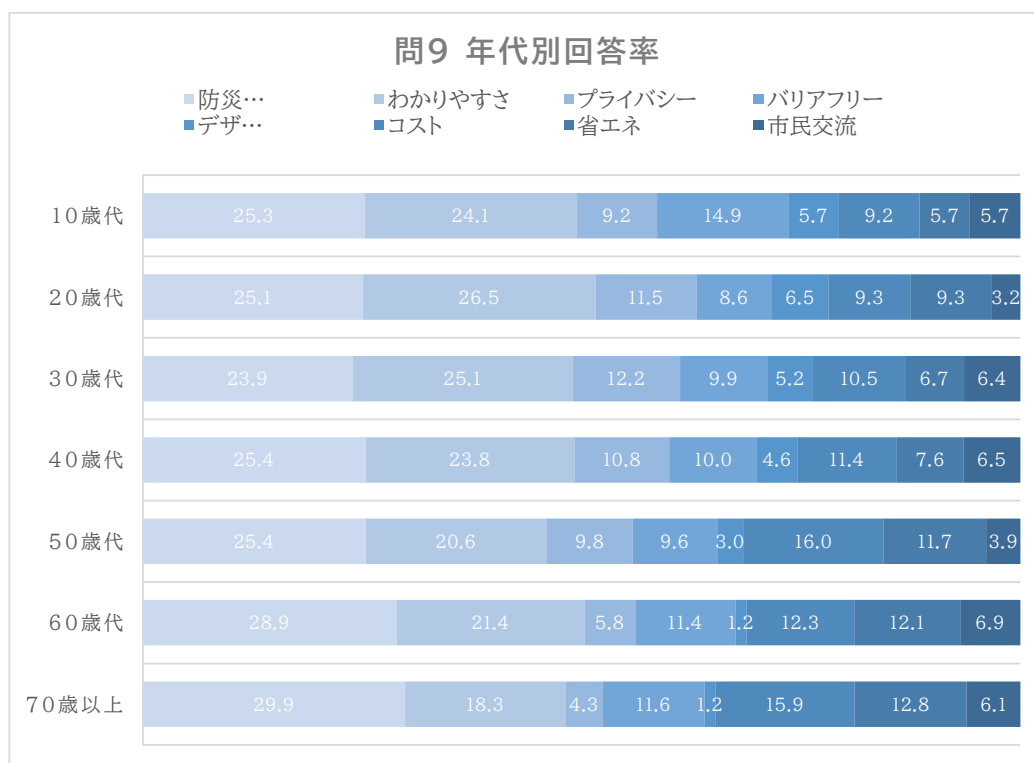
※クロス集計：各項目選択割合で比較。割合の算出は「その他」以外

①-1 年代別（実数）

		問9									
		防災 拠点	わかり やすさ	プライ バシー	バリア フリー	デザ イン	コスト	省エ ネ	市民 交流	その 他	
問1	10歳代	22	21	8	13	5	8	5	5	0	87
	20歳代	70	74	32	24	18	26	26	9	2	281
	30歳代	82	86	42	34	18	36	23	22	4	347
	40歳代	94	88	40	37	17	42	28	24	5	375
	50歳代	111	90	43	42	13	70	51	17	5	442
	60歳代	139	103	28	55	6	59	58	33	0	481
	70歳以上	49	30	7	19	2	26	21	10	1	165
		567	492	200	224	79	267	212	120	17	

①-2 年代別（割合）

		問9								
		防災 拠点	わかり やすさ	プライ バシー	バリア フリー	デザ イン	コスト	省エ ネ	市民 交流	
問1	10歳代	25.3	24.1	9.2	14.9	5.7	9.2	5.7	5.7	100
	20歳代	25.1	26.5	11.5	8.6	6.5	9.3	9.3	3.2	100
	30歳代	23.9	25.1	12.2	9.9	5.2	10.5	6.7	6.4	100
	40歳代	25.4	23.8	10.8	10.0	4.6	11.4	7.6	6.5	100
	50歳代	25.4	20.6	9.8	9.6	3.0	16.0	11.7	3.9	100
	60歳代	28.9	21.4	5.8	11.4	1.2	12.3	12.1	6.9	100
	70歳以上	29.9	18.3	4.3	11.6	1.2	15.9	12.8	6.1	100



②-1 地域別（実数）

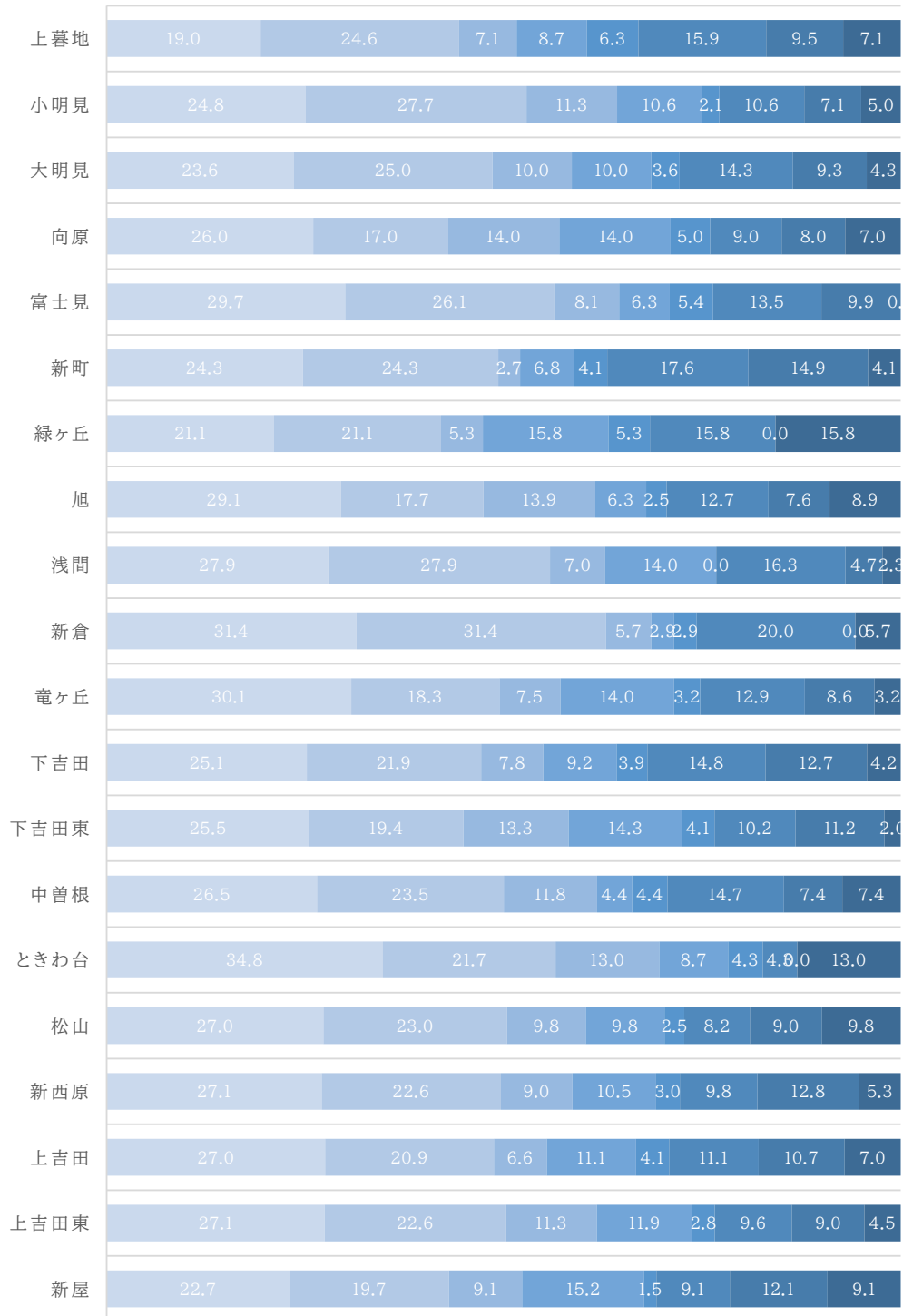
		問9									
		防災 拠点	わかりや すき	プライバ シー	バリア フリー	デザイン	コスト	省エネ	市民 交流	その他	
問2	上暮地	24	31	9	11	8	20	12	9	2	126
	小明見	35	39	16	15	3	15	10	7	1	141
	大明見	33	35	14	14	5	20	13	6	0	140
	向原	26	17	14	14	5	9	8	7	0	100
	富士見	33	29	9	7	6	15	11	0	1	111
	新町	18	18	2	5	3	13	11	3	1	74
	緑ヶ丘	4	4	1	3	1	3	0	3	0	19
	旭	23	14	11	5	2	10	6	7	1	79
	浅間	12	12	3	6	0	7	2	1	0	43
	新倉	11	11	2	1	1	7	0	2	0	35
	竜ヶ丘	28	17	7	13	3	12	8	3	2	93
	下吉田	71	62	22	26	11	42	36	12	1	283
	下吉田東	25	19	13	14	4	10	11	2	0	98
	中曽根	18	16	8	3	3	10	5	5	0	68
	ときわ台	8	5	3	2	1	1	0	3	0	23
	松山	33	28	12	12	3	10	11	12	1	122
	新西原	36	30	12	14	4	13	17	7	0	133
	上吉田	66	51	16	27	10	27	26	17	4	244
	上吉田東	48	40	20	21	5	17	16	8	2	177
新屋	15	13	6	10	1	6	8	6	1	66	
		567	491	200	223	79	267	211	120	17	

②-2 地域別（割合）

		問9								
		防災 拠点	わかりや すき	プライバ シー	バリア フリー	デザイン	コスト	省エネ	市民 交流	
問2	上暮地	19.0	24.6	7.1	8.7	6.3	15.9	9.5	7.1	100
	小明見	24.8	27.7	11.3	10.6	2.1	10.6	7.1	5.0	100
	大明見	23.6	25.0	10.0	10.0	3.6	14.3	9.3	4.3	100
	向原	26.0	17.0	14.0	14.0	5.0	9.0	8.0	7.0	100
	富士見	29.7	26.1	8.1	6.3	5.4	13.5	9.9	0.0	100
	新町	24.3	24.3	2.7	6.8	4.1	17.6	14.9	4.1	100
	緑ヶ丘	21.1	21.1	5.3	15.8	5.3	15.8	0.0	15.8	100
	旭	29.1	17.7	13.9	6.3	2.5	12.7	7.6	8.9	100
	浅間	27.9	27.9	7.0	14.0	0.0	16.3	4.7	2.3	100
	新倉	31.4	31.4	5.7	2.9	2.9	20.0	0.0	5.7	100
	竜ヶ丘	30.1	18.3	7.5	14.0	3.2	12.9	8.6	3.2	100
	下吉田	25.1	21.9	7.8	9.2	3.9	14.8	12.7	4.2	100
	下吉田東	25.5	19.4	13.3	14.3	4.1	10.2	11.2	2.0	100
	中曽根	26.5	23.5	11.8	4.4	4.4	14.7	7.4	7.4	100
	ときわ台	34.8	21.7	13.0	8.7	4.3	4.3	0.0	13.0	100
	松山	27.0	23.0	9.8	9.8	2.5	8.2	9.0	9.8	100
	新西原	27.1	22.6	9.0	10.5	3.0	9.8	12.8	5.3	100
	上吉田	27.0	20.9	6.6	11.1	4.1	11.1	10.7	7.0	100
	上吉田東	27.1	22.6	11.3	11.9	2.8	9.6	9.0	4.5	100
新屋	22.7	19.7	9.1	15.2	1.5	9.1	12.1	9.1	100	

問9 地域別回答率

■防災拠点 ■わかりやすさ ■プライバシー ■バリアフリー



その他

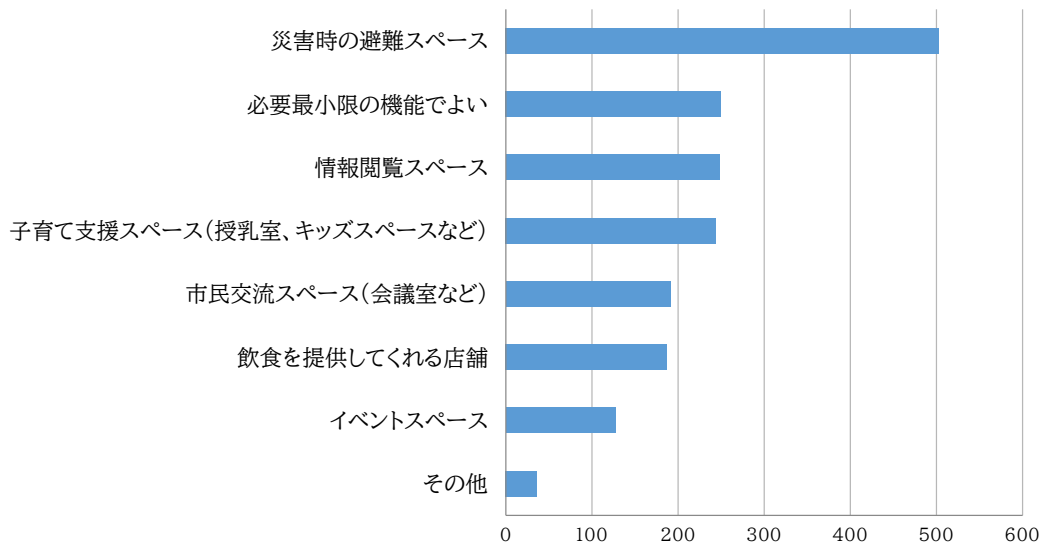
(その他の選択 17名、うち回答者数16名)

個票	
227	5、8以外是非お願いしたいです。
253	庁舎を新しくするなら奇抜な建物でなく富士山の景観に合うモノ
257	堅牢な造りであること ①災害時の避難所の整備 ②コンビニ等での住民票等書類の発行
265	無駄な金を使わないシンプルな建物
288	ATM
322	余っているスタッフが目立たないように
371	普段市民の為に配慮して下さる職員の方が休めるスペースを作ってあげて下さい
490	高齢になると利用する目的が減少するので、コンパクトに利便性重視でいいと思います。デジタル化も進んでいますので...
533	実用性のないデザインは要らない
537	市役所の建物内に国や県の施設なども入っていると便利
546	働く人が働きやすい庁舎
569	今の庁舎の壁の絵の様なものは絶対やめて欲しい。
618	建設場所の確保
648	社食がたべたい
693	交通アクセスのよさ

問10) 新庁舎を整備する際に、あったら良いと思う設備や機能は何ですか？(最大3つまで○をつけてください。その他を選択する場合には内容を記入してください。)

選択肢	回答数	割合
6 災害時の避難スペース	503	28.2%
7 必要最小限の機能でよい	250	14.0%
4 情報閲覧スペース	248	13.9%
1 子育て支援スペース(授乳室、キッズスペースなど)	244	13.7%
2 市民交流スペース(会議室など)	191	10.7%
3 飲食を提供してくれる店舗	187	10.5%
5 イベントスペース	127	7.1%
8 その他	36	2.0%
	1786	100%

10. 新庁舎に加えたい設備・機能



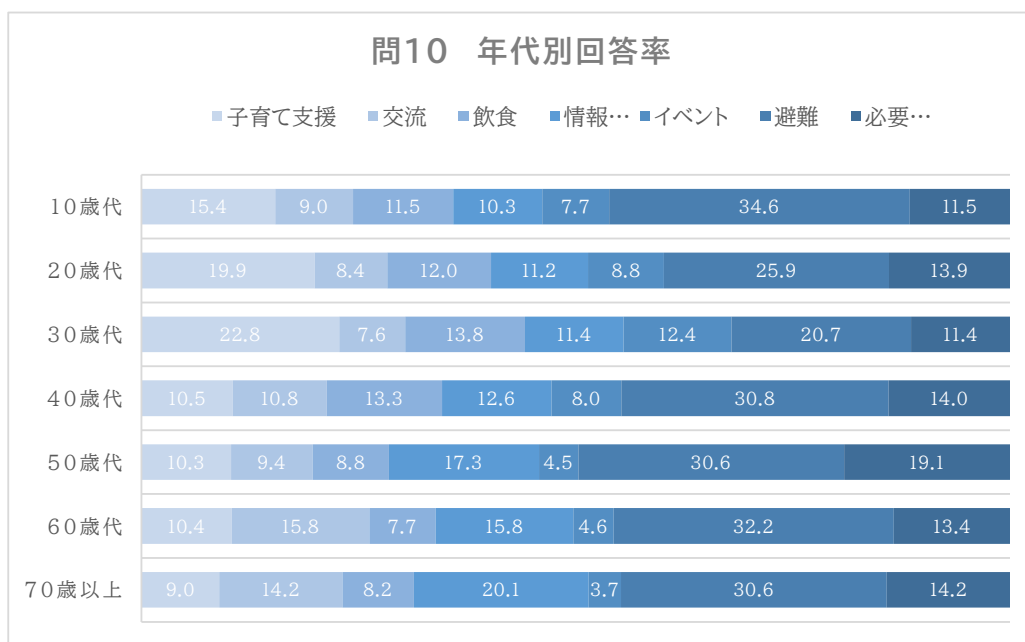
問10 「新庁舎に加えたい設備・機能」の年代別、地域別クロス集計

①-1 年代別（実数）

		問10								
		子育て支援	交流	飲食	情報閲覧	イベント	避難	必要最小限	その他	
問1	10歳代	12	7	9	8	6	27	9	2	80
	20歳代	50	21	30	28	22	65	35	6	257
	30歳代	66	22	40	33	36	60	33	6	296
	40歳代	30	31	38	36	23	88	40	6	292
	50歳代	34	31	29	57	15	101	63	6	336
	60歳代	38	58	28	58	17	118	49	6	372
	70歳以上	12	19	11	27	5	41	19	3	137
		242	189	185	247	124	500	248	35	

①-2 年代別（割合）

		問10							
		子育て支援	交流	飲食	情報閲覧	イベント	避難	必要最小限	
問1	10歳代	15.4	9.0	11.5	10.3	7.7	34.6	11.5	100
	20歳代	19.9	8.4	12.0	11.2	8.8	25.9	13.9	100
	30歳代	22.8	7.6	13.8	11.4	12.4	20.7	11.4	100
	40歳代	10.5	10.8	13.3	12.6	8.0	30.8	14.0	100
	50歳代	10.3	9.4	8.8	17.3	4.5	30.6	19.1	100
	60歳代	10.4	15.8	7.7	15.8	4.6	32.2	13.4	100
	70歳以上	9.0	14.2	8.2	20.1	3.7	30.6	14.2	100



②-1 地域別（実数）

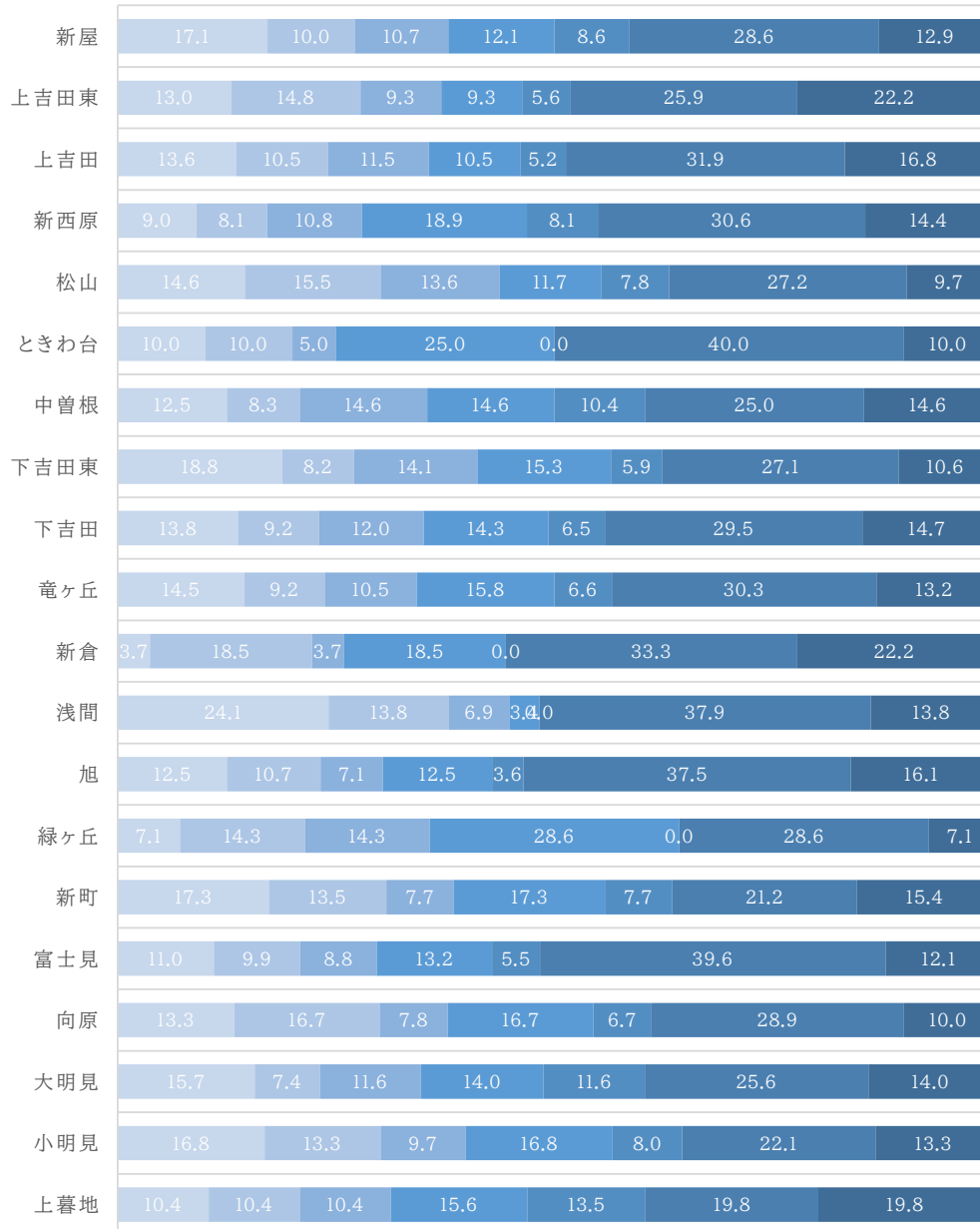
		問10								
		子育て支援	交流	飲食	情報閲覧	イベント	避難	必要最小限	その他	
問2	上暮地	10	10	10	15	13	19	19	5	101
	小明見	19	15	11	19	9	25	15	1	114
	大明見	19	9	14	17	14	31	17	2	123
	向原	12	15	7	15	6	26	9	3	93
	富士見	10	9	8	12	5	36	11	2	93
	新町	9	7	4	9	4	11	8	2	54
	緑ヶ丘	1	2	2	4	0	4	1	1	15
	旭	7	6	4	7	2	21	9	0	56
	浅間	7	4	2	1	0	11	4	1	30
	新倉	1	5	1	5	0	9	6	0	27
	竜ヶ丘	11	7	8	12	5	23	10	0	76
	下吉田	30	20	26	31	14	64	32	4	221
	下吉田東	16	7	12	13	5	23	9	0	85
	中曽根	6	4	7	7	5	12	7	1	49
	ときわ台	2	2	1	5	0	8	2	1	21
	松山	15	16	14	12	8	28	10	1	104
	新西原	10	9	12	21	9	34	16	1	112
	上吉田	26	20	22	20	10	61	32	3	194
上吉田東	24	14	15	17	12	40	18	5	145	
新屋	7	8	5	5	3	14	12	2	56	
		242	189	185	247	124	500	247	35	

②-2 地域別（割合）

		問10							
		子育て支援	交流	飲食	情報閲覧	イベント	避難	必要最小限	
問2	上暮地	10.4	10.4	10.4	15.6	13.5	19.8	19.8	100
	小明見	16.8	13.3	9.7	16.8	8.0	22.1	13.3	100
	大明見	15.7	7.4	11.6	14.0	11.6	25.6	14.0	100
	向原	13.3	16.7	7.8	16.7	6.7	28.9	10.0	100
	富士見	11.0	9.9	8.8	13.2	5.5	39.6	12.1	100
	新町	17.3	13.5	7.7	17.3	7.7	21.2	15.4	100
	緑ヶ丘	7.1	14.3	14.3	28.6	0.0	28.6	7.1	100
	旭	12.5	10.7	7.1	12.5	3.6	37.5	16.1	100
	浅間	24.1	13.8	6.9	3.4	0.0	37.9	13.8	100
	新倉	3.7	18.5	3.7	18.5	0.0	33.3	22.2	100
	竜ヶ丘	14.5	9.2	10.5	15.8	6.6	30.3	13.2	100
	下吉田	13.8	9.2	12.0	14.3	6.5	29.5	14.7	100
	下吉田東	18.8	8.2	14.1	15.3	5.9	27.1	10.6	100
	中曽根	12.5	8.3	14.6	14.6	10.4	25.0	14.6	100
	ときわ台	10.0	10.0	5.0	25.0	0.0	40.0	10.0	100
	松山	14.6	15.5	13.6	11.7	7.8	27.2	9.7	100
	新西原	9.0	8.1	10.8	18.9	8.1	30.6	14.4	100
	上吉田	13.6	10.5	11.5	10.5	5.2	31.9	16.8	100
上吉田東	13.0	14.8	9.3	9.3	5.6	25.9	22.2	100	
新屋	17.1	10.0	10.7	12.1	8.6	28.6	12.9	100	

問10 地域別回答率

■子育て支援 ■交流 ■飲食 ■情報
 閲覧 ■イベント ■避難 ■必要
 最小限



その他

(その他の選択 35名、うち回答者数34名)

個票	
61	身体障害者、介護者(車イス要)エレベーター、トイレ及び移動の際、通路、出入などの幅を十分に配慮して欲しい。
71	有料コピー機
110	ヘリポート・医療用や偉人用など
122	悩み相談のスペース
130	カートでのペット可
162	求人情報欄
165	特になし
167	高齢者の方も利用しやすい場所
173	富士山展望デッキがあると嬉しいです
223	相談窓口
231	市外、国外からの人が富士山を見れるスペース
264	障害者の方や高齢者の方が楽しめるスペース
336	太陽光発電、蓄電設備、貯水槽
348	屋上にオシャレなイベントスペース
393	夜遅くまで使用できる学習スペース 23時頃まで 無料でネット利用できる
441	生涯学習
506	外国人向けの通訳ロボット
528	図書館 小さい博物館 映画館
534	インバウンドなど観光客が気軽に立ち寄れるスペースがあればいいと思う。展望スペースなど
540	現状のままでよい
569	災害時の非常用品を備蓄する場所
571	パソコン使用、プリンター使用できると便利です。
597	4.富士山の噴火についての情報(過去の歴史・ハザードマップ・市の取組)を知りたいです
611	エレベータ、エスカレータ等、車いすの対応
616	運動できるスペース
645	災害時、ペットも避難できるスペース
672	軽く健康測定を受けたい
678	市役所での用事をする際になどに利用できる短時間の託児サービス
692	市役所の食堂
693	薬局、スーパーマーケット
710	富士山の眺望を生かした展望スペース
717	生協が5階にあるとわかりづらくて遠いので、なるべく下の階に売店をおいてほしい
723	3で、主食メイン(学食のようなもの)値段が安いとなお便利
740	ワークスペース
874	自動販売機

本調査により、多くのご意見をいただきました。そのうちの一部を抜粋し、以下に示します。

項目	コメント
防災拠点・災害への備え	耐震性・備蓄倉庫・非常用電源・避難スペース完備している庁舎を希望します。
	災害の時の防災拠点となるのでコストをおさえつつ災害時にも強い建物を作ってほしい。
	「もしも」や「まさか」に備えた考えを持って検討して欲しいです。
	新庁舎は平時はもちろん、緊急時にも市民にとって安心安全な場所であってほしい。
	市役所は”市の頭脳”なので、安心安全な場所、災害時にフル活躍できる存在(建物)で市民を守っていただきたいです。最新技術も導入するなど、多くの市民に愛されるあたたかい市役所になって欲しいと願います。
	防災拠点として重要な庁舎であり、一日も早く実現して欲しい。
	市民の安全を第一に考えた新庁舎にしてほしい。
	災害に強い庁舎(災害時に開放できる充電スペースなど)
	地震や噴火などで想定される自然災害には、しっかり拠点として機能していただきたいです。
富士吉田市役所として長寿社会にともない設備や機能、災害時に配慮した建物であって欲しいと思います。	
分かりやすさ・利便性	部署ごとに建物が違うなどわかりにくいいため、1つにまとめて欲しい。とくに保健・福祉・介護・子育てなどは他の市町村の様に保健福祉センターなど1つになると良い。
	是非我々市民にとっても使い勝手の良い新庁舎で有りますようお願い申し上げます。
	目的の部署へスムーズに行ける様な配置にして欲しい。
	窓口がわかりやすくスムーズに手続きが出来るような配置と、各部署がプライバシーに配慮されていると良いと思う。
施設機能	デジタルで完結できる手続きがもっと増えれば良いと思います。
	周辺に飲食店が少ない為、うどんやそばなど安く食事ができるようなスペースがあると便利。
	コンビニを導入してほしい。
	観光地として、また電気自動車利用している市民の為に、屋根付き・急速充電施設2基、設置をお願いします。
明るさ・雰囲気・快適性	市役所はどちらかというと堅いイメージがあり入りづらい雰囲気があるので、市民が気軽に入れるような雰囲気の新庁舎にしてほしいです。
	若い人達にも通いやすい場にしてもらいたいです。
	有名な建築家さんに設計してもらわなくていいです。安全でシンプルな見た目のほうが良い。とにかく中へ入ると暗い印象だったので、自然な明かりを取り入れたほうが良いと思います。
	部署の配置などが広々としていて、圧迫感のないスペースがほしいです。
	待っている間の休憩場所も現状、暗く、幼児からお年寄りまで居心地が良くなるようにしていただきたい。明るく、緑のあるような、あたたかみを感じるようにしていただきたいです。
	トイレは明るく、バリアフリーで使いやすくしてほしいです。
	総合窓口が今はとても狭く、ごたついているのでゆったりしたロビーがほしい。
	お年寄りも入りやすいようにバリアフリーや手すりなどきちんと考えてほしいです。
	ユニバーサルデザインを重視した庁舎にしてほしい。年齢や障害のある・なしに関係なく、また外国人であってもわかりやすい表示、動線、オフィス家具選びなどよく考えて、だれでも利用しやすく安心し立ち寄れる場所になると良いと思います。
障害者に配慮した庁舎を希望します。	
現在玄関にスロープが設置されていても利用しにくいので、ユニバーサルデザインとZEB化の検討を。	

項目	コメント
職員の働きやすさ	職員の方が働きやすい事が、訪れる市民の使いやすさにもつながると思います。
	職員が働きやすく、生産効率上がる造り→特に通信環境、ICT、DX分野・領域の向上。
	市役所新庁舎建替、賛成です。
	多くの職員さんが狭い中、机を並べて働いているのが大変そうだと思っていました。中で働く方々が快適に動けたり過ごせたり、それが一番大切だと思うので、職員さんの意見もたくさん取り入れて働きやすい庁舎にしてください。
運用	様々なサービス・手続の簡素化、キャッシュレス化、デジタル化を進めてほしい。もっと利便性が増えて良いと思う。
市民利用スペース	外国人観光客も増えているので、その方にも分かりやすく丁寧なマップや休憩場所を提供しても良いのでは？
	富士山や市内が望めるような施設(展望レストランやデッキ)があれば、市民や観光客も利用できるのではないかと思います。レストランで地元の食材やジビエを提供できるかもしれない。
	おみやげ(地場産品)スペースなども販売スペースがあるといいかな。
	新庁舎の内部において、地域産業をPRするような展示や、産物(織物など)を使った内装にするなど訪れた人が親しみを感じる様なものになると良いのではと思います。
	富士山が良く見える展望台があれば良い。富士山撮影スポットコーナー等。
	明るく開放的で、屋上テラスとかあるといいですね。
	地域の伝統行事等を発展させる為に、市役所にイベントスペースを設け、若い人たちと交流できるように発表会を開いてほしい。(各自会1ヶ月に1回ずつ地域の伝統行事(獅子舞や御神楽)を披露)
	小さい子どもを連れて行く待ち時間や手続きなどに時間がかかると大変なので、キッズスペースなどがあるといい。
<ul style="list-style-type: none"> ・富士山を見ながらくつろげるカフェ ・子供たちが気兼ねなく遊べるスペース ・子供を遊ばせながら母達もくつろげるスペース ・フリーWi-Fiが利用できるスペース ・高齢者の人がふらっと集まれるスペース 	
景観・デザイン	無駄にお金をかけることはないですが、外国の人も増えているので、“かたくりしい”デザインはやめて欲しいです。
	インバウンドが増えているので、近代的な和風建築の施設にしていきたい。市民にほかれるような。
	景観に配慮しつつシンプルなデザインを希望します。
	正面入口には、富士吉田市ならではのディスプレイを。(北口本宮富士浅間神社、織物、火祭りなど)。
	館内のあちこちに昭和レトロ(西裏の様な)デザインをシンプルに加えてほしいです。
	富士吉田市の庁舎は、他の地方都市、町、村よりも古めかしい建物で、富士山の麓の市のわりにとっても貧弱です。旅行などで地方に行った時に他の庁舎を見ては、いつもうらやましい気持ちになりました。もっと世界の人人々に恥じない、富士山の裾野の市に相応しい、つかいやすく洗練された建物を建築・設計していただきたいです！
	豪華な建物はいりません。
	富士吉田のシンボルとなるような庁舎を希望。ただの四角の箱の建物ではなく、黒や濃い茶色等を基調としたおしゃれな建物。
	周囲の風景や自然を大切に、シンプルな外観の方が良いかと思っています。
	これから続く未来の富士吉田市の象徴として、富士山に映える建物であってほしいです。もちろん、防災拠点としての機能を備えつつ、市民にも親しみやすい庁舎を望みます。
世界遺産富士山の麓にあるのですから、旅行に訪れた世界中の方々にも誇れるような市役所にしていきたいです。市役所の周辺の整備にも力を入れて、公園や飲食店、特産の販売店などもあったらいいと思います。市民が使い易い市役所であるのはもちろんですが、デザイン性の高さや富士吉田ならではのものも取り入れて、利用するのが楽しみになるような市役所を望みます。	

項目	コメント
建設費用	税金を大切に有効に活用して頂きたい。
	税金で建てるので、ぜいたくな庁舎は不要。市役所を利用する頻度も少ないので、必要最小限で良い。
	人口が減っているなので、必要最小限の、金のかからない庁舎でいいと思う。
	省エネ対策はもちろん、維持管理コストを抑制し、コストをかけない建物であること。よその市町村よりすばらしい建物で誇れる物にしてもらいたい。
	有名建築家に庁舎案を依頼して不要な費用をかけないで欲しい。
	デザイン等の格好は求めている。格好つけるためにお金はかけないでください。利用者の使いやすさ、分かりやすさ、職員の人達が仕事をしやすい仕様にするべきです。見栄のための建設はやめてください。
	災害時の防災拠点として役割が發揮できることは重要だが、なるべくお金をかけないよう工夫してほしい。
交通・駐車場等	公共交通が少なく不便。人が集まらない場所。駐車場が狭い(入りにくい、出にくい)。
	駅の近くに作ってほしい。タウンズニーカーの全ての市役所の乗り入れ。
	駐車場については立体化した上で、雨天時にぬれずに庁舎との間を往復できるようにしてほしい。
	災害時に市民が情報を共有できる避難スペースは必要だと思います。
	駐車する車の出入り口を広くしていただくと助かります。また、車の動線を広くしてほしいです。
	アクセスが良くなってほしい。(車がつかえない人etcにも行きやすいように)
	傘なしでも利用できる様にして欲しい。税金の支払いなどドライブスルーでもできる様にしてほしい。
省エネ・維持管理	省エネルギーなど地球環境にやさしい建物であること。